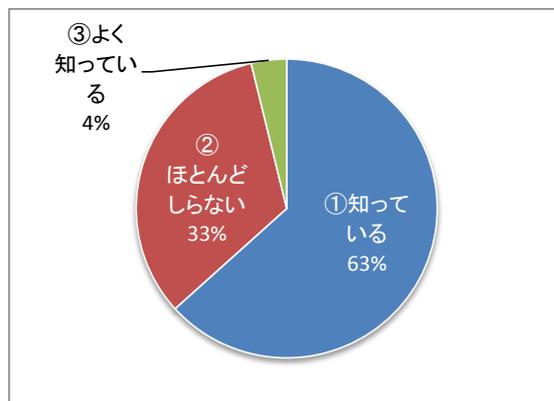


平成24・25年度 第3回市政モニターアンケート結果(最終)

内 容 : IR(統合型観光リゾート)構想に関する意識調査
 担当課 : まちの活性化課
 設問数 : 10問
 回答者数 : 79人
 回答率 : 71.8% (79人/110人)

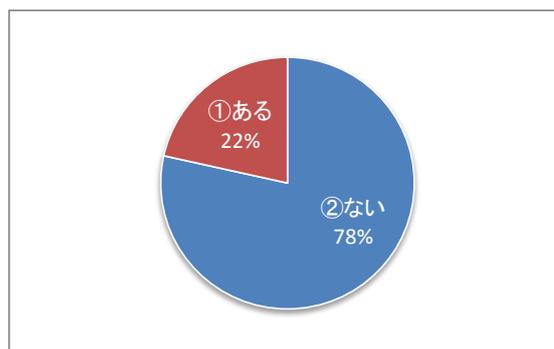
【設問1】わが国では、新たな地域活性化策の一つとしてカジノの合法化に向けた議論が活発化しておりますが、そのことをご存じですか？

①知っている	50	63%
②聞いたことはあるが、ほとんど知らない	26	33%
③よく知っている	3	4%
計	79	100%



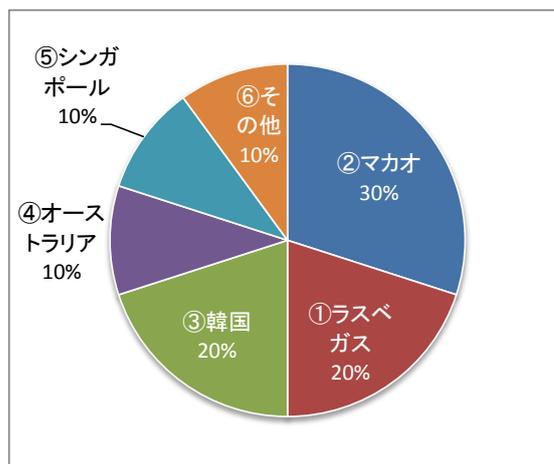
【設問2】あなたは海外でのカジノの経験がありますか？

①ある	17	22%
②ない(設問5へお進みください)	62	78%
計	79	100%



【設問3】設問2で「①ある」と答えた方にお尋ねします。どの地域のカジノへ行かれましたか？

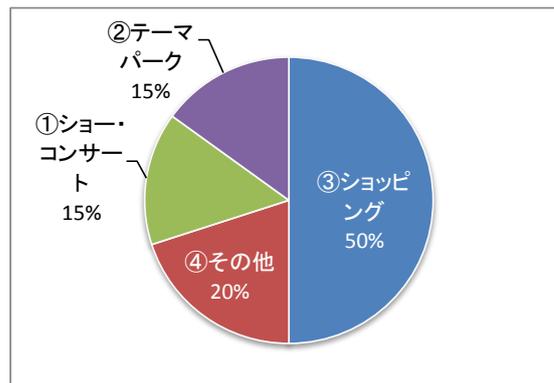
①ラスベガス	4	20%
②マカオ	6	30%
③韓国	4	20%
④オーストラリア	2	10%
⑤シンガポール	2	10%
⑥その他	2	10%
計	20	100%



⑥その他回答	ニューカレドニア
--------	----------

【設問4】設問2で「①ある」と答えた方にお尋ねします。カジノの併設されている施設において、カジノ以外で最も楽しんだことは何ですか？

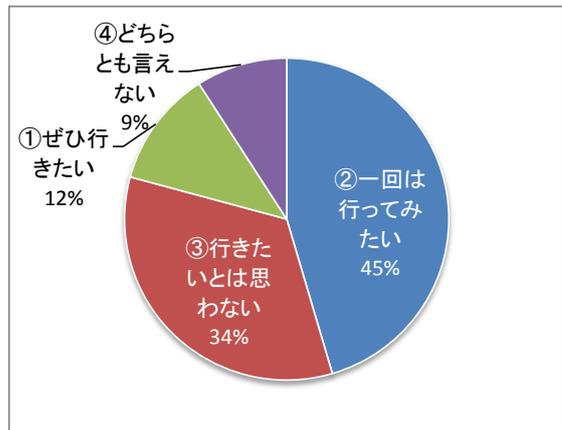
①ショー・コンサート	3	15%
②テーマパーク	3	15%
③ショッピング	10	50%
④その他	4	20%
計	20	100%



⑥その他回答	ホテルのラウンジ
--------	----------

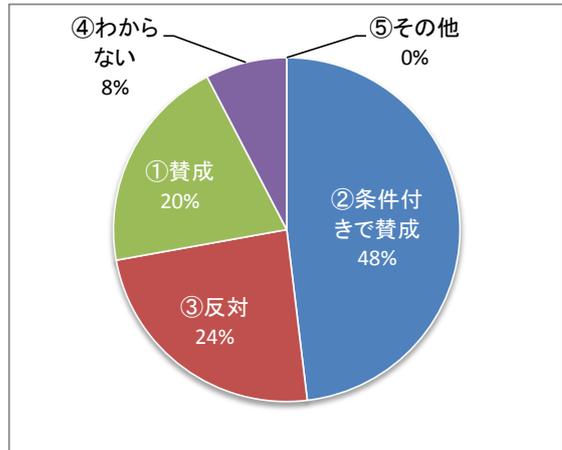
【設問5】カジノを含むIR(統合型観光リゾート)が大阪にできれば行ってみたいですか？

①ぜひ行きたい	9	12%
②一回は行ってみたい	35	45%
③行きたいとは思わない	26	34%
④どちらとも言えない	7	9%
計	77	100%



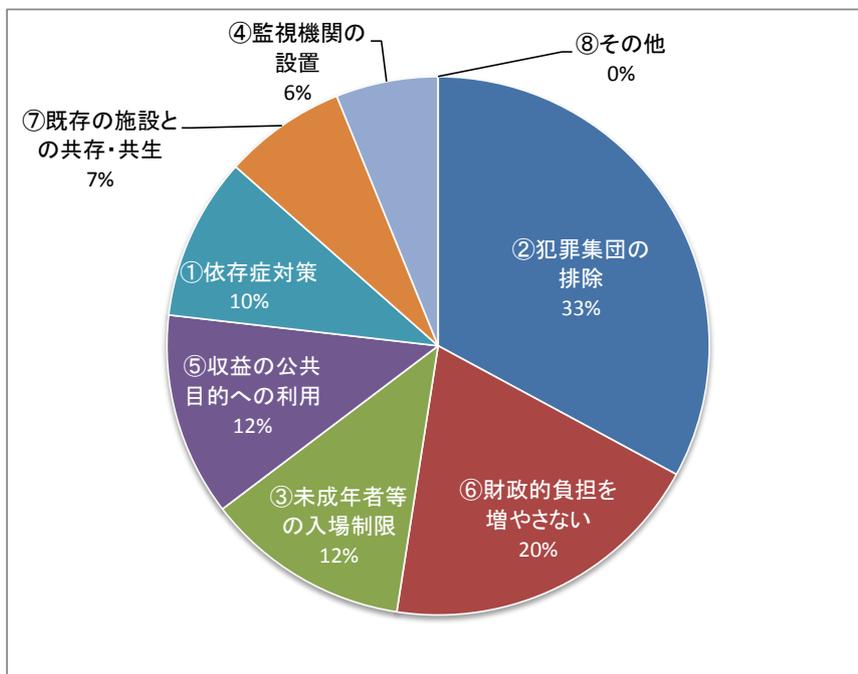
【設問6】泉佐野市のまちの活性化の手段として、市内に統合型観光リゾートを誘致することについてどのように思われますか？

①賛成	16	20%
②条件付きで賛成(設問7へお進みください)	38	48%
③反対	19	24%
④わからない	6	8%
⑤その他	0	0%
計	79	100%



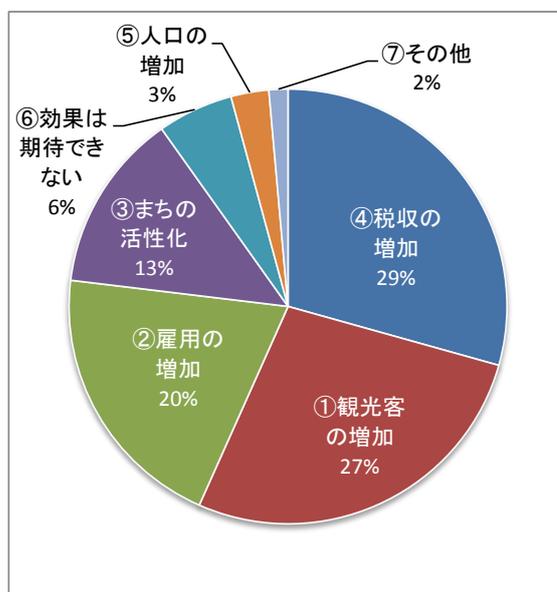
【設問7】設問6で「②条件付きで賛成」と答えた方にお尋ねします。それは具体的にどのような条件ですか？(2つまで選択してください)

①ギャンブル依存症対策の徹底	8	10%
②犯罪集団の排除	27	33%
③未成年者等の入場制限の厳格化	10	12%
④公正運営のための監視機関の設置	5	6%
⑤収益の公共目的への利用	10	12%
⑥財政的負担を増やさないこと	16	20%
⑦既存の観光関連施設との共存・共生	6	7%
⑧その他	0	0%
計	82	100%



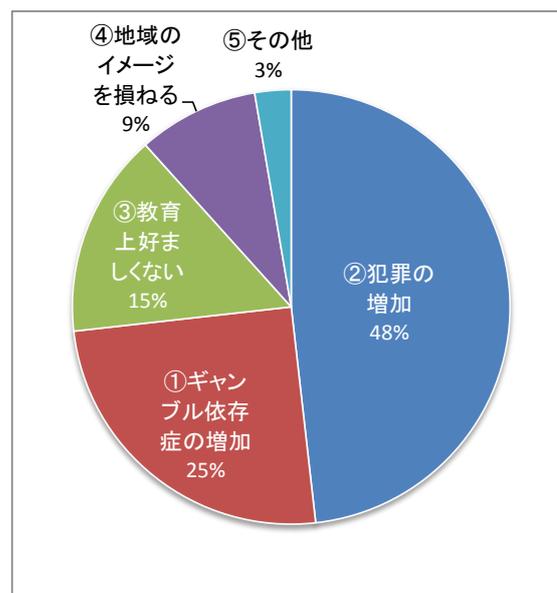
【設問8】市にとって誘致した場合のメリットとしてどのようなことが期待できると思われますか？（2つまで選択してください）

①観光客の増加	39	27%
②雇用の増加	29	20%
③まちの活性化	19	13%
④税収の増加	42	29%
⑤人口の増加	4	3%
⑥効果は期待できない	8	6%
⑦その他	2	1%
計	143	100%



【設問9】市にとって誘致した場合のデメリットとしてどのようなことが想定できると思われますか。

①ギャンブル依存症の増加	28	25%
②犯罪の増加	54	48%
③教育上好ましくない	17	15%
④地域のイメージを損ねる	10	9%
⑤その他	3	3%
計	112	100%



【設問10】その他、カジノを含むIR(統合型観光リゾート)に関して、自由にご意見をお書きください。

【賛成のご意見】

- ◆近未来型施設の大増設を希望します。
- ◆特にありませんが、やるなら早く決断したほうが良い
- ◆宝くじ、競馬、パチンコ等もギャンブルに近い部分があると思いますので、「カジノ」は賛成です。
- ◆反対者が多いのは理解するが、町の活性化やメリットは大きい。やるべきだ。外国人の誘致にもつながる。
- ◆市内には観光地として目玉がない。閑空を活用すべき。現在あまり利用しているとは思われない。
- ◆場所の提供での収入はOK。経営に関する出費は？儲かるなら…大賛成！
- ◆自分はあまり行きたいとは思わないが、海外の例を見ても分るが国際空港の近くにカジノがないのはおかしいことだ。カジノはぜひ作ってほしい。
- ◆一度は行ってみたいと思う人は多いと思う。継続的に客を呼べるかどうかはIRの内容による。中途半端なものならすぐにあきらめてしまう。
- ◆高級感を損なわないで欲しい。服装も制服するとか、カジノは外国人専用にしてもいい。
- ◆依存症になる、ならないは本人によるものだと思います。何事もメリットもあればデメリットもあります。
- ◆パチンコをやらない人でもカジノには興味があり、ラスベガスなどに行きます。逆に品はいいものだと言います。地域の警備さえ良くすれば悪くないのでは？同時にカジノだけでなく、公園、買い物、遊ぶ施設など充実させる。
- ◆グローバル化の時代と共に価値観も変わって行くので、生き残って行く為には、変化を恐れず勇気を持って進めるのが良い。何事も100点は無理。悪い点は是正して行けば良い。泉佐野は、特に地の利を生かすべし！
- ◆いろいろな人に来てもらい、泉佐野がいい街だと快適な街だ、そして楽しかったと思うには、やはり、もてなしの心が日本である限り大切だと思います。だからそういう面でも治安の維持は大切だと思います。今の住民の意識改革と共にやる時は思い切ってやらないとも思います。
- ◆犬鳴温泉のPR強化。温泉バス等、PRできそうな事はどんどんして行って欲しい。泉州タオルもセットで。

- ◆関西空港が近く、街の活性化のためにも誘致は良いと思います。ただ、一般市民も楽しめる場であって欲しいと思います。
- ◆グローバルスタンダードで考えると、こういった方向性もあると思います。要は、そのメリットを、市民に還元できるかどうか。
- ◆ギャンブル＝遊び。楽しんでこそそのギャンブルだと思います。家族や子供たちが、泣かないようにお願いしたいです。「公」で、しっかり約束事を決めてからにしていきたいです。よろしくお願いします。
- ◆賛成はするが保安面、経済面で不安です。
- ◆基本的に泉佐野にカジノを誘致することに賛成ですが、治安の悪化が気になります。

【反対のご意見】

- ◆しない方がよい。
- ◆絶対反対。市の見識を疑う。
- ◆泉佐野を安売りしないでください(財政の立て直しは健全な方法で！)
- ◆構想だけで終わるのでは？デメリットの方が多思う。
- ◆今でも充分娯楽施設(パチンコ等)がある
- ◆カジノでなくても他にはありませんか？なぜカジノなのでしょう！！
- ◆安易にカジノを導入しない方が良いと思う。土・日・祝だけ混雑するのではなく、平日にもある程度集客が有るような施設作りをしないと、結果つぶれてしまう恐れも有るのではないのでしょうか。
- ◆「カジノが核」というところに釈然としないのを感じます。外国人旅行者限定と言うことであれば反対するつもりはありませんが、「賭け事」の公認は日本人のものの考え方や文化、倫理観にそぐわないものがあります。国内向けにもそれをやろうとすると、私は断固反対。ギャンブルをするのは高所得者層よりも低所得者層のほうが圧倒的に人数が多いはず。その結果ギャンブル依存症、風紀の悪化につながります。南海泉佐野駅の朝の現状を知っていますか？いい大人がタバコをくわえて朝からパチンコ屋に行列。子どもには見せたくない光景です。日本人(住民)シャットアウトの外国人旅行者向け施設なら、なにもいいません。日本人として、市民としての誇りを踏みにじるような、情けないことはやめて欲しい。(抜粋)
- ◆カジノは誰をターゲットにする、しているのかが、明確でない。日本人にはなじみが薄いし、海外から設備投資を回収できる程呼べるとは思わない。半端に作られた施設ではすたれるだけではないかと思う。
- ◆カジノ自体に反対ではないが 当市には地域的にも環境規模的にふさわしくない。中途半端なスケールで堺市や大阪市内の方がふさわしい。
- ◆活性化は他にできることがあるはず。駅周辺の商店街を明るく、集客にむけて考えたり、りんくうアウトレットに他にはない施設やイベントを行ったり。
- ◆お金もうけが出来れば良いということはないはず。泉佐野市をよい町にする為に、そんな危険なことは考えないでほしい。環境面(緑化)やこどもの教育面など精神的に輝く泉佐野市を目指すべきです。
- ◆子どもたちへの環境を考えると、好ましくありません。他のことでアピールして、健全なイメージを大切にしてほしいです。
- ◆一部の人だけが楽しめる施設はいりません。市民も観光で来た人もみんなが楽しめるいい施設を作ってほしいです。
- ◆ゲームやギャンブルにのめりこみ、家庭や家族を苦しめる人が出てくるような気がして心配です。

【その他のご意見】

- ◆これ以上財政負担を増さないように慎重な議論を望みます。
- ◆IRも良いが南海泉佐野駅商店街の活性化に努めて欲しい。現状では市のイメージが悪く感じる。
- ◆総合型観光リゾートを誘致するにあたっては、住民の全体意見集約(住民投票等)が必要では？
- ◆カジノのないリゾートを望む！
- ◆教育上好ましくないと言う事ではありませんが、未成年や子供達が犯罪にまきこまれないかは、とても心配します。
- ◆目先の利益に走り、日本古来の歴史文化の良さを損なうことのないように配慮してほしいと思います。
- ◆現在の日本には既存の公営ギャンブル、パチンコ等定着していると思います。新規参入は慎重な議論が必要だと・・・。
- ◆反社会的勢力が入り込まないように出来るか、また、入り込まれた時に後手後手の対応になってしまうであろうことが目に見えているので、不安は大きい。また、合法であってもイカサマは防げないだろうから、自身がカジノを利用することは無いと思う。ただ、それ以外の施設に興味はあります。
- ◆IRができた場合、その周辺のアクセス(交通渋滞等)で迷惑をかける恐れがあり、その点も含め十分検討されている事と思いますが、最善策の検討をお願いします。また、高齢者が多くなる一方、IRを作ることに対しメリット面で疑問も感じます。
- ◆誘致した場合のメリットは「設問8」の①から⑤に掲げられていることには同感ですし、又デメリットは「設問7」の①～⑦が考えられて、期待する反面不安もあります。すでに導入されている世界の各地域からの情報を収集して、プラスとマイナス面との事例を公表してほしいと思います。
- ◆現在、生活保護者が増える中、カジノを含むIRを企画して、また生活保護者を増やすのが目的でしょうか。カジノの立入を年収500万以上(ある一定の生活水準がある者)又は一定の基準の税金を納めてる者に限定すべきですよ…また、国内外から観光客をよぶのであれば、どこにでもあるカジノレベルをつくっても誰も来ませんよ…また税金の無駄遣いに終わりますよ。やるのであれば、もっとプロデュースできる人を呼ぶべきです。